



Арбитражный суд Мурманской области  
183038, г. Мурманск, ул. Книповича, д. 20, тел / факс 44 26 51  
<http://murmansk.arbitr.ru/>

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Мурманск  
29 ноября 2018 года

Дело № А42-9956/2017

Судья Арбитражного суда Мурманской области Романова Марина Александровна, при составлении протокола помощником Рагозиной С.М., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом должника – гр. Поплавской Светланы Васильевны (дата рождения: 13.01.1962, место рождения: Гомельская обл., Кормянский р-н, дер. Казимиров, СНИЛС134-029-231 19, ИНН 510106625757, адрес регистрации: Мурманская обл., г. Апатиты, ул. Бредова, д. 1, кв. 56) Суховской Елены Николаевны: (183025, г. Мурманск, ул. К. Маркса, д. 25А, оф. 402), лица, участвующие в обособленном споре, в судебное заседание представителей не направили,

установил:

19.12.2017 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) в отношении гр. Поплавской Светланы Васильевны (далее – Поплавская С.В., должник) на основании заявления должника, предъявленного в порядке, предусмотренном статьями 213.3, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Решением от 29.01.2018 Поплавская С.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим должника утверждена Суховская Елена Николаевна, член Некоммерческого партнерства «Союз «Межрегиональная

саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих».

Определением суда от 29.10.2018 срок процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника продлен до 29.11.2018, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры банкротства назначено на 29.11.2018, о чем лица, участвующие в деле, в силу положений статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) считаются извещенными надлежащим образом.

Финансовый управляющий Суховская Е.Н. к судебному заседанию представила отчеты о ходе процедуры и об использовании денежных средств должника от 26.11.2018 с приложением обосновывающих документов, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении Поплавской С.В. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, а также ходатайство о проведении судебного заседания в свое отсутствие.

Со стороны должника, иных лиц, участвующих в деле, каких – либо заявлений (ходатайств) не поступило.

В порядке статьи 156 АПК РФ судебное заседание проведено в отсутствие лиц, участвующих в деле, не направивших представителей для участия.

Рассмотрев отчет финансового управляющего и приложенные к нему документы, суд установил следующее.

В целях установления требований кредиторов сообщение финансового управляющего о признании должника несостоятельным (банкротом) и о введении в отношении него процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 17.02.2018 №30 на странице 122 (номер публикации 77230291126). Кроме того, указанная информация 30.01.2018 также была опубликована финансовым управляющим в ЕФРСБ (сообщение № 2420911).

В третью очередь реестра требований кредиторов гражданки Поплавской С.В. включены требования кредиторов на общую сумму 1 551 086 руб. 03 коп.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния гражданина-банкрота. Признаки фиктивного и преднамеренного

банкротства у должника отсутствуют. Подлежащих оспариванию сделок должника финансовым управляющим также не выявлено.

Какие-либо данные о том, что отчеты конкурсного управляющего, анализ финансового состояния должника содержат недостоверные сведения, в материалах дела отсутствуют.

Поплавская С.В. является получателем пенсии по старости в размере 8 893 руб. 44 коп. (до 31.07.2018) 8 955 руб. 78 коп. (с 01.08.2018), согласно представленной в материалы дела выписке из ЕГРИП прекратила предпринимательскую деятельность 28.09.2017, в зарегистрированном браке не состоит, иждивенцев не имеет.

В ходе осуществления своих полномочий финансовым управляющим имуществом должника были запрошены сведения из Управления Росреестра по Мурманской области, ГУПТИ Мурманской области, КИО администрации ЗАТО г. Североморск, УГИБДД МВД России по Мурманской области и иных органах о зарегистрированных за Поплавской С.В. объектах недвижимого имущества и автотранспортных средствах, иной технике. Согласно поступившим ответам в настоящее время за Поплавской С.В. какого-либо имущества не зарегистрировано.

Финансовым управляющим установлено, что должник является владельцем движимого имущества, не относимого им к предметам обычной домашней обстановки и обихода, в количестве трех единиц микроволновая печь Daewoo, принтер HP S/N CN8904Q07R, ноутбук термос бытовой. Данное имущество должника оценено в общую сумму 31 012 руб. 70 коп. и реализовано по договору купли-продажи от 18.09.2018 за 31 012 руб. 70 коп.

Иного подлежащего реализации имущества у должника не имеется, погашение требований кредиторов произведено в размере 1,0297% (ПАО НБ «ТРАСТ» - 1 430 руб. 24 коп., ПАО «СКБ-Банк» - 11 126 руб. 67 коп., ОАО АКБ «Пробизнесбанк» - 2 940 руб. 28 коп.).

По данным, представленным финансовым управляющим, расходы на проведение процедуры реализации имущества должника (за исключением вознаграждения) составили 13 343,82 руб., проценты по вознаграждению финансового управляющего зарезервированы в размере 2 170,89 руб.

Собрание кредиторов должника, назначенное финансовым управляющим на 07.06.2018, не состоялось по причине отсутствия кворума.

Замечаний к деятельности финансового управляющего относительно формирования конкурсной массы должника, проведения иных ликвидационных мероприятий лицами, участвующими в деле о несостоятельности (банкротстве) должника не заявлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что мероприятия, направленные на выявление имущества должника, а также мероприятия по анализу сделок должника конкурсным управляющим проведены в полном объеме.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гражданина и освобождения Поплавской С.В. от исполнения денежных обязательств со стороны кредиторов, иных заинтересованных лиц в адрес суда не представлено.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных Законом о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве также применяются к требованиям о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности, о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин, умышленно или по грубой неосторожности, о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности, о применении последствий

недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве (пункт 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Задолженность должника перед ПАО «СКБ-Банк», ОАО АКБ «Пробизнесбанк», ПАО Банк «Траст» возникла в результате неисполнения обязательств по кредитным договорам.

Сведений о недобросовестном поведении должника в материалы дела не представлено.

Наличие иных оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом по материалам дела не установлено.

С учетом изложенного, а также в отсутствие целесообразности дальнейшего проведения процедуры реализации имущества гражданина в деле о несостоятельности (банкротстве) Поплавской С.В., суд нашел ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина в деле о несостоятельности (банкротстве) и освобождении Поплавской С.В. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе проведения настоящей процедуры банкротства, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4, 5 с учетом положений пункта 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве, обоснованным, подлежащим удовлетворению.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Завершить процедуру реализации имущества Поплавской Светланы Васильевны.

Применить в отношении Поплавской Светланы Васильевны правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона

№127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом положений пунктов 5, 6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Суховской Елены Николаевны.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

М.А. Романова